COMISIÓN ESTATAL DE ELECCIONES DE PUERTO RICO

Lcdo. Rolando Cuevas Colón
Secretario

15 de mayo de 2025

CEE-AC-25-040

MIEMBROS DE LA COMISIÓN
SECRETARÍA

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO

Se transcribe el Acuerdo de la Reunión de Comisión celebrada el miércoles, 14 de mayo de 2025, para su conocimiento y acción que corresponda.

MINUTA DE REUNIÓN DE COMISIÓN

La siguiente minuta fue presentada para la correspondiente aprobación:

- Reunión Ordinaria de 7 de mayo de 2025

Discutido el asunto por los Comisionados Electorales, acordaron de forma *unánime* aprobar la minuta presentada, incluyendo modificación en la página número seis (6) de la minuta.

Así se acuerda.

Lcdo. Rolando Cuevas Colón
Secretario

(anejo)

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
COMISION ESTATAL DE ELECCIONES

COMISIÓN ESTATAL DE ELECCIONES DE PUERTO RICO

MINUTA
REUNIÓN ORDINARIA
MIÉRCOLES, 7 DE MAYO DE 2025 – 10:00 A.M.

PRESENTES:

JORGE R. RIVERA RUEDA	-	PRESIDENTE
CYNDIA E. IRIZARRY CASIANO	-	PRESIDENTA ALTERNA
ANÍBAL VEGA BORGES	-	COMISIONADO ELECTORAL PNP
ERNESTO G. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ	-	COMISIONADO ELECTORAL PPD
RAMÓN L. HERNÁNDEZ ESPINO	-	COMISIONADO ELECTORAL PPD
ROBERTO I. APONTE BERRÍOS	-	COMISIONADO ELECTORAL PIP
CLARIBEL LANAUSSE MONTAÑEZ	-	COMISIONADA ALTERNA PIP
ROLANDO CUEVAS COLÓN	-	SECRETARIO

EXCUSADOS:

FELIXAVIER MÉNDEZ SOTO	-	COMISIONADO ALTERNO PNP

INVITADOS:

JOSÉ J. PINTOR SANTIAGO	-	DIRECTOR OFIC. DE ADMINISTRACIÓN
HERIBERTO SALGADO SANTIAGO	-	JEFE DE FINANZAS
WUILLIAM MARTÍNEZ RODRÍGUEZ	-	AUX. DE CONTABILIDAD, OFIC. DE FINANZAS

A las 10:30 de la mañana el Presidente da inicio a los trabajos de la Reunión Ordinaria del miércoles 7 de mayo de 2025 debidamente convocada. Solicita al Secretario que certifique el quórum para llevar a cabo la reunión.

El Secretario expresa que conforme con el Artículo 3.3 del Código Electoral de Puerto Rico de 2020 certifica el quórum para llevar a cabo la Reunión Ordinaria de hoy

1. **MINUTAS DE LAS SIGUIENTES REUNIONES DE COMISIÓN:**
   - **REUNIÓN ORDINARIA DE 2 DE ABRIL DE 2025**
   - **REUNIÓN ORDINARIA DE 30 DE ABRIL DE 2025**

El Presidente informa que son 2 Minutas de reuniones que fueron circuladas, una es del 2 de abril con la pasada Presidenta Jessika Padilla y la otra es de la primera reunión de ellos que fue el 30 de abril. Pide que se expresen.

El Comisionado Vega presenta moción para que se acepten y se aprueben las 2 Minutas, la del 2 de abril de 2025 y la del 30 de abril de 2025.

La Comisionada Alterna Lanausse solicita que, en la Minuta del 30 de abril, en la página 25, línea 19, que se añada "es" luego de la frase "la función". Lee como debe quedar la oración: "...la función es nuestra y ellos la están pagando de su salario".

El Presidente lee la oración. Indica que hay que añadir también la conjunción "y" antes de "ellos la están pagando".

La Presidenta Alterna hace la observación que hay que añadir "de su salario" luego de "ellos la están pagando".

El Comisionado González sugiere que se incluya al final la fecha de aprobación de las Minutas para llevar un tracto de cuáles se han aprobado.

El Secretario indica que se puede incorporar. No obstante, aclara que se emite una certificación de acuerdo aprobando las Minutas y se incorporan como manejo de las mismas, que es parte de la dinámica.

El Comisionado González manifiesta estar de acuerdo con la explicación del Secretario.

El Presidente pregunta si hay alguna otra observación con relación a las Minutas.

2. PROPUESTA DE LA OFICINA DE ENLACE Y TRÁMITE Y PLANTA FÍSICA EXTERNA PARA LA ROTACIÓN DE LOS SUPERVISORES AUDITORES – ACUERDO CEE-AC-25-032

El Presidente presenta el tema. Recuerda que el asunto se trajo en la pasada reunión de Comisión y se acordó que se le iba a solicitar al área de Administración que les presentara cuánto costaría cada uno de los 2 escenarios establecidos en esas propuestas, para que los Comisionados lo evaluaran para tener más claro cuál es el costo de ambos escenarios. Pregunta si Administración produjo lo solicitado.

El Comisionado Vega contesta que no porque en lo entregado no se detalla en particular cuál es el costo de la primera alternativa y de la segunda alternativa. Cede la palabra al Comisionado del PPD para que explique su solicitud para que ellos hagan una comparación de cómo es que ha estado funcionando durante los pasados meses.

El Comisionado González concurre con el Comisionado Vega. Anuncia que la propuesta 2 le complace, pero tiene una duda ya que puede parecer a prima facie que la 1 es más económica que la 2 y ahí es donde se une al planteamiento del Comisionado Vega. Expresa que como la segunda tiene la particularidad que para que los gastos no se eleven tanto tiene 2 días de sede, para que no haya más de 3 días cobrando ese reembolso, sería un poco factible ver ese análisis para saber lo que está sucediendo en la práctica para lo cual sugiere que se tomen los 3 meses antes. Explica que lo que él ha visto que cada supervisor tiene su oficina donde tiene la sede y lo que hace es que mayormente está allí varios días y se mueve unos días a cada lugar.

El Comisionado Vega aclara que, aunque el Comisionado González se inclina por la 2 él se inclina por la 1. Considera la posibilidad de llegar a un consenso rápido si tienen esa información.

El Comisionado Alterno Hernández sugiere que se le dé las instrucciones específicas a la oficina de Presupuesto de qué es lo que necesita la Comisión.

El Presidente propone que se cite para la reunión alguna persona de Administración y atender el próximo asunto en lo que llegan para aclarar las dudas que ellos tengan y que salga hoy una instrucción clara. Pregunta a los Comisionados qué persona deben citar para la reunión.

Discutida la propuesta del Presidente se acuerda posponer el punto 2 para citar al personal de Administración: al Sr. José J. Pintor, al Sr. Heriberto Salgado y al Sr. Wuilliam Martínez para que comparezcan hoy a las 11:00 de la mañana.

3. SOLICITUD DEL PPD SOBRE CALENDARIO DE TRABAJO PARA EL RFP DE MÁQUINAS DE ESCRUTINIO ELECTRÓNICO – SOBRE MESA

El Presidente presenta el tema. Comenta que el asunto se discutió también en la pasada reunión y los Comisionados se reunieron. Cede la palabra al Comisionado González.

El Comisionado González anuncia que va a transmitir los acuerdos a que llegaron los Comisionados para no forzar la aprobación de un calendario que no sea real. Indica que se le pasará al Secretario. Señala que acordaron un calendario de trabajo comenzando desde este viernes hasta la publicación del pliego que es el 3 de julio. Informa que va a dar un pequeño resumen y el insumo de Osipe que participó de la reunión, se trabajó sobre el

borrador del pliego y todas las fechas desde la publicación. Aclara que las 2 van de la mano porque esas fechas están supeditadas a esta. Comenta que varios de 2 de los puntos uno es los recursos técnicos y el otro es el asunto legal.

Menciona que el viernes 9 de mayo Osipe va a circular al pleno de la Comisión el último borrador del documento y desde día 9 hasta el 27 los Comisionados van a evaluarlo en conjunto a su equipo. Señala que para esa parte quisieran contar obviamente con el asesor técnico, pero están pendientes a la aprobación de los fondos y por eso fue que hizo constar que no quieren forzar hoy día la aprobación de esto, por si no cuentan con el recurso.

El Presidente hace la observación que es un calendario preliminar sujeto a cambios dependiendo de la disponibilidad de un sinnúmero de cosas.

El Comisionado González expresa que los Comisionados se comprometieron a reunirse semanalmente si es necesario para darle continuidad para atender lo más posible en las reuniones de trabajo previa sin tener que ir al pleno.

Menciona que el 28 de mayo proponen tener una primera discusión del borrador con todos los comentarios y recomendaciones que tengan la los miembros de la Comisión con miras a que el miércoles 4 de junio tener un tipo de preaprobación, que todos hayan resuelto las dudas, inquietudes y diferencias que tengan, salvo si queda alguna que se vaya a quedar para una votación final porque no se logre un acuerdo. Aclara que separaron esas 2 fechas tomando en consideración que pudiera surgir algo que requiera más discusión.

Informa que acordaron sugerir hacer las presentaciones y el foro de exhibición, el Request for Information, del 16 al 20 para que se les indique a los licitadores que sería el martes para que todos puedan instalar las máquinas en el área del segundo nivel.

El Presidente informa que para la semana del 16 al 20 va a estar fuera del país atendiendo un asunto personal, pero le gustaría poder estar presente. Solicita que se culmine el calendario para considerar alternativas.

Los Comisionados discuten alternativas para cambiar esa fecha en el calendario.

El Comisionado González informa las fechas como estaban calendarizadas en el borrador. Expresa que el showroom es para la semana del 16 al 20, del 21 al 27 tener un periodo para una presentación al pleno de la Comisión de cada una de las compañías que vengan para que les recomienden equipos y tener una interacción que no sea en el showroom. Añade que durante ese periodo del 21 al 27 tanto Osipe como los Comisionados podrán someterle cambios al borrador con el insumo de esas compañías. Indica que el 2 de julio en ese pleno pudieran aprobar el pliego y publicarlo el 3 de julio en la página de Internet. Menciona que el 7 de julio se envían las invitaciones a la compañía, el 18 de julio es la reunión obligatoria y después se atienden preguntas y respuestas. Señala que el 21 de agosto es la fecha de la apertura de las propuestas en el salón tribunal, después habrá una fecha para el informe conjunto entre el equipo técnico y la Junta de Subastas, que es del 15 al 17 de septiembre y estarían en posición de adjudicarlo del 18 de septiembre al 1 de octubre.

El Presidente sugiere que se mueva lo del showroom de las máquinas a la fecha sugerida por el Comisionado Aponte que es la semana del 23 al 27.

El Comisionado González comenta que Osipe les explicó que no es preferible que empiecen el lunes, porque las compañías tendrían ese lunes para el montaje y el showroom sería del martes 24 al jueves 26. Añade que el periodo de evaluación de cambios sería del mismo día 26 al martes 1º se circula todo, aunque sea un día antes para poder leerlo. Sugiere que se podría hablar con ellos para ver si pueden empezar las presentaciones orales ese lunes y el martes el showroom.

Presidenta Alterna pregunta si lo quieren dejar sobre la mesa el cambio propuesto y lo circulan enmendado.

El Comisionado Vega aclara que lo que están discutiendo no es para aprobación en el día de hoy, es para que tuvieran conocimiento de la importancia de la asignación de fondos.

El Comisionado González manifiesta que hay que presionarse para que el trabajo salga, pero dependen de la aprobación para tener los asesores técnicos.

El Presidente informa que va a hacer la gestión hoy tan pronto culmine la reunión de Comisión.

El Comisionado González plantea que como el Presidente les dio el espacio también para que lo evalúen para Asuntos Legales y que inmediatamente que Osipe envíe el borrador hay que atender lo que queda pendiente. Comenta que, aunque pueda haber personal de los Comisionados coordinando la actividad, solicita que el Presidente delegue en alguien de su oficina para las invitaciones y demás, porque lo principal es el "showroom".

El Presidente expresa que no hay problemas con eso que se puede canalizar pero que el asunto medular es el asunto de los fondos. Indica que va a hacer la gestión tan pronto culmine la reunión de hoy con la Junta para tocar base nuevamente a ver cómo se encuentran con la redistribución de esos fondos.

El Comisionado González sugiere que tal vez los otros compañeros quieran dejar el asunto sobre la mesa para saber el estatus todos los miércoles.

El Comisionado Vega indica que así se aprovecha el tiempo para que la oficina de Gerencia y Presupuesto pueda venir acá para que vea el asunto del presupuesto de las máquinas que se van a alquilar.

La Presidenta Alterna resume para el récord que se va a enmendar la propuesta con los cambios propuestos y se circule.

El Comisionado González manifiesta que se compromete a transcribir el itinerario pre RFP y que lo circulará.

El Comisionado Vega informa que el otro itinerario está circulado.

El Comisionado González informa que si hay que pedírselo de nuevo a Eduardo Nieves le envían en un texto o lo llaman. Plantea que el Sr. Nieves le envió a los Comisionados el que aprobaron esta semana, pero no al Secretario que tendría que validarlo. Manifiesta que si es así hay que solicitarle que lo distribuya. Indica que él lo actualizó y que se usará el mismo reglamento para actualizarlo simultáneamente.

El Presidente pregunta si se dialogó sobre la posibilidad de identificar un asesor en el aspecto legal según hablaron el lunes cuando llegó.

El Comisionado Vega indica que no lo han dialogado.

El Comisionado González expresa que no han llegado a un acuerdo.

La Presidenta Alterna pregunta si tampoco hablaron en el aspecto técnico.

El Comisionado González comenta que en ese aspecto cada Comisionado tendría uno.

El Comisionado Alterno Hernández indica que todavía no se han sentado a dialogar sobre el asesor legal y que debe ser pronto.

El Comisionado González plantea que podrían recomendar al Presidente uno o varios nombres. Señala que cuando lo propuso no tenía a nadie. Explica.

Luego de discutir el asunto la reunión queda pautada para el martes, 13 a las 10:00 a.m.

4. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE UNIDADES ELECTORALES Y PARA LAS TRANSACCIONES ADMINISTRATIVAS PRODUCTO DE DICHA ACTUALIZACIÓN

El Presidente presenta el punto a discutirse. Explica que hay un borrador del manual que lo trabajó el Comité y que lo estuvo evaluando. Entiende que hay unos asuntos donde no lograron un acuerdo. Indica que lo presenta a Comisión para la discusión.

El Comisionado Vega informa que llegaron a un acuerdo.

El Comisionado Alterno Hernández indica que hicieron un buen ejercicio para llegar al acuerdo.

El Presidente pregunta quién va a informar lo acordado.

El Comisionado Vega plantea que se eliminan los comentarios en la segunda caja de la página 12, la que está en la 17 y en la 18.

El Presidente aclara que en todas las páginas del manual señaladas el comentario se elimina de las cajas y se queda el texto exactamente como está propuesto.

El Comisionado Alterno Hernández informa que en la página 26 es eliminar la cajita porque básicamente es un asunto más administrativo que reglamentario.

El Comisionado González indica que en los últimos reglamentos que han llegado, como hizo la observación la Comisionada del PIP, sí les llega esa cajita es que los que han trabajado en el proceso están advertidos de que en la mayoría de las JIP no hay ahora mismo escáner para digitalizar. Explica.

El Presidente aclara que en esa página 26 es igual, o sea, se elimina el texto de la cajita y se queda exactamente como está.

El Comisionado Vega señala que en la página 32, Sección 4, inciso (1) en la línea 3 eliminar "a la" que está dos veces.

El Presidente toma nota y pregunta si tienen alguna otra observación al borrador propuesto.

Los Comisionados contestan en la negativa.

El Presidente indica que en la línea 4 donde dice "a la" antes de Osipe, eliminar ese "a la" y se quedaría el "a la" de la línea 3.

El Comisionado Vega contesta en la afirmativa.

El Presidente pregunta si hay algún otro asunto sobre eso.

El Comisionado Vega y el Comisionado Alterno Hernández contestan que no.

El Comisionado González presenta moción a los fines de que se apruebe el borrador circulado.

El Presidente pregunta si están todos de acuerdo.

Contestan en la afirmativa.

El Comisionado González sugiere que una vez se vaya a implantar el proyecto de unidades electorales que se evalúe en la medida de lo posible para dar un adiestramiento a las Comisiones Locales en coordinación con la oficina de educación de la OAT porque los jueces también son parte de las Comisiones. Enfatiza la situación de que casi todos los años no se cumplen las fechas, que se le envían los documentos a las Comisiones Locales y no se cumple por lo que quisiera un adiestramiento sobre el particular y se podría dar en la plataforma Zoom o uno presencial con varios temas. Comenta que en la elección pasada se hizo tan cerca del evento que creó un disloque. Expresa que no tiene una propuesta concreta, pero que se evalúe cuando empiece el proyecto y volverlo a traer a la mesa.

El Presidente concurre con el Comisionado González. Señala que se puede atender de la forma que lo sugiere.

La Presidenta Alterna pregunta si tienen una fecha pautada para comenzar.

La Comisionada Alterna Lanausse contesta que casi siempre es en enero del año electoral y la fecha está en el manual.

El Comisionado González opina que deben comenzar en el 2026 porque el proyecto tiene muchas etapas. Informa que ahora ellos empiezan a hacer el plan de trabajo y el calendario. Luego regresa a Comisión para aprobar el plan y el calendario. Expresa que otra de las razones por la que tienen que empezar en el 2026 es porque en la elección pasada se quedó tan abrupto y también por los centros de votación que cierra Educación.

El Comisionado Aponte coincide con el Comisionado González que en enero del 2028 esté todo. Trae a la atención que como quiera la CEE debe estar pendiente a cualquier cierre de escuela durante éste ciclo electoral para atender la situación.

El Comisionado González comenta que, aunque no es lo deseable, pero en la práctica, en ocasiones después de la Primaria hay que revisitarlo. Trae el ejemplo de que se hacen consolidaciones o hay cambios en los límites de las unidades. Expresa que son cosas excepcionales, pero después de la Primaria hay que volver a ver los límites de los Precintos. Plantea que, con la aprobación del manual, Planificación, empieza a ser el plan de trabajo y las fechas en coordinación con las oficinas de los Comisionados para que el proyecto empiece en el 2026. Concurre con lo que dice el Comisionado Aponte que en el año electoral hay un porcentaje que se queda y la idea es que se quede lo menos posible y no ocurra como esta elección que fue bastante complicado. Señala que también hay que considerar que la oficina de Planificación tiene otras tareas los meses antes y se le abulta todo el trabajo y de esta forma ellos salen de ese trabajo. Explica el trabajo de campo que tienen que hacer los técnicos de Planificación que les toma tiempo porque los recursos son limitados y van en balance de partido.

2. PROPUESTA DE LA OFICINA DE ENLACE Y TRÁMITE Y PLANTA FÍSICA EXTERNA PARA LA ROTACIÓN DE LOS SUPERVISORES AUDITORES – ACUERDO CEE-AC-25-032

El Presidente retoma el punto de 2 de la agenda. Da la bienvenida al Sr. José Pintor, al Sr. Heriberto Salgado y al Sr. Wuilliam Martínez. Informa que el propósito por el cual los convocaron para participar de la reunión es para atender un asunto particular de la agenda de hoy sobre una propuesta que hizo el Comisionado del PPD en la pasada reunión de Comisión del 30 de abril sobre la rotación de los Supervisores Auditores. Explica. Cede la palabra al Comisionado González.

El Comisionado González indica que hay 2 propuestas que se circularon que tienen una diferencia en cuál seleccionar para cada Partido. Señala que el Comisionado Vega quiere el costo de cada una de ellas para saber si hay una diferencia significativa en el gasto de implementación de cada propuesta.

El Presidente aclara que es para poder comparar cuánto cuesta la alternativa 1 y que no sabe si es por un periodo de tiempo particular.

El Comisionado González sugiere que se puede coger una muestra de 3 meses no es necesario ir a años previos, para que el trabajo sea más rápido. Expresa que en su caso favorece la propuesta número 2, que al leerla puede parecer la más costosa, pero como hay 2 días que los Supervisores Auditores se mantienen en su en su oficina de sede, no tienen reembolso ya que solamente hay un máximo de 3 días para que puedan pedir el reembolso. Entiende que a la larga hay que corroborarlo con los números porque puede que sea más o menos el costo actual. Argumenta que tiene la impresión de que casi todos los supervisores tienen una oficina donde están fijos y rotan algunos días visitando las oficinas. Plantea que el Comisionado Vega lo que pide es una proyección de gastos y él quiere que se comparen las 2 propuestas con el gasto que se ha tenido vigente en algunos meses del año fiscal, o sea, tomar 2 o 3 meses de muestra para sacar un promedio al mes de ese gasto de los Supervisores Auditores. Indica que no sabe si eso está presupuestado por mes, por trimestre o por año. Se reitera en que no necesita que sea un año o irse para muchos años atrás, tal vez con algo reciente pueda resolver. Indica que no quieren aprobar algo que los sobregire y se apruebe una propuesta que después no se tenga el presupuesto o que sea muy onerosa. Señala que esa sería la preocupación que tiene y que no sabe si recoge lo que los 3 Comisionados han dialogado.

El Presidente pregunta a los Comisionados si tienen alguna duda.

El Sr. Javier Pintor, Director de Administración, se presenta e indica que para que puedan trabajar este asunto con la premura que se merece está con Heriberto Salgado, Director de Finanzas y Wuilliam, Auxiliar de Contabilidad. Indica que está tomando notas de lo que habló el Comisionado PPD y lo que se indicó del Comisionado PNP para tener un marco más claro y poderle proveer con exactitud un número para que la Comisión pueda evaluar y determinar los méritos del mismo.

El señor Salgado expresa que en cuanto al presupuesto para gastos de viaje la Comisión tiene una oficina del Pagador y la cuenta para pagos de dieta de Hacienda. Informa que la asignación tiene un tope de $30,000.00 mensuales y se va pagando de acuerdo a las dietas que vayan llegando. Añade que ese es el tope que se tiene y que el mismo se solicita mensual en una petición de fondos. Explica que un año normal no de elecciones ese presupuesto

puede durar de dos a tres meses, pero en año eleccionario se necesitaría un poco más porque en esta elección se hizo no menos de $80,000.00. Detalla cómo se trabaja y cómo se calcula. Informa que quien está a cargo de ese proceso es Wuilliam por si él quiere abundar algo más con relación a cómo se realiza el pago.

El Presidente indica que lo que los Comisionados solicitan que se tome una muestra de 3 meses para cada uno de los 2 escenarios que están en la propuesta, sin entrar en el asunto de los tope ni cuánto dura para saber la cuantía.

El Comisionado Alterno Hernández entiende que está seguro de que ninguna de las dos propuestas va a exceder el tope mencionado. Explica que para poder escoger entre A y B hay que hacer un análisis específicamente de un aproximado a base de su experiencia o de ese historial, de cuánto les podría costar cada uno de los modelos para que la Comisión pueda tomar una decisión formal más allá del asunto de que es poco probable que se pasen de los topes en años no electorales.

El señor Martinez explica que cuando contestó el email habló en términos genéricos porque no decía qué específicamente se estaba buscando. Plantea que cuando de la Oficina del Comisionado PPD fueron a preguntarle si se había modificado la cantidad les contestó que no y que eran 40 centavos. Señala que, si va a pagar los gastos de viaje del supervisor basado en lo que dice el Reglamento que son 40 centavos el millaje, 4 dólares el desayuno, 8 el almuerzo y 9 la comida, sería muy fácil porque en los 2 escenarios sería lo mismo porque no hay ninguna diferencia a no ser que un escenario proponga pagar otras sumas que ahí sí se tendría que verificar cuál sería el menos costoso. Da como ejemplo escenarios que utilizaría para verificar cuál sería el millaje. Advierte que basado en lo que se va a pagar según el reglamento, no va a haber cambio.

El Presidente pregunta si está claro entonces en lo que los Comisionados requieren. Señala que lo que ellos quieren ver son los costos con los "rates" actuales para el escenario A en 3 meses, y los costos bajo escenario B con los "rates" actuales poder evaluarlo y tenerlo categóricamente.

El Comisionado Alterno Hernández pregunta si tienen copia de la propuesta de ambos escenarios para que puedan entender ambas propuestas.

El Sr. Martínez contesta que la tiene.

El Presidente pregunta si tiene alguna duda sobre el documento.

El Comisionado Alterno Hernández ofrece su disponibilidad para aclarar cualquier duda.

El Comisionado González hace referencia a la tabla preparada por la oficina de Enlace y Trámite que les podría ayudar. Opina que sería bueno el ejercicio que pidieron que tiene que ver con la actualización de los costos de dieta y millaje. Entiende que según él había intuido prácticamente cualquiera de los dos escenarios no tenía ningún gasto, particularmente porque el 2 obliga a ese supervisor a que no cobre 2 días y al limitarlo a tres días, es más o menos lo mismo. Comenta que como es una impresión no comprobable con datos, si lo tienen eso les funcionaría también para la evaluación posterior que estarán haciendo para actualizar los costos de dietas y millaje que todos están de acuerdo en que están muy bajos porque no se actualizan, pero tienen la preocupación de que al actualizarlo al costo real del

mercado se queden sin dinero, así que eso también les ayudaría. Pregunta que si tienen 30,000 mensuales es porque esa partida tiene 360,000 al año.

El Sr. Heriberto Salgado responde que eso se solicitó para poder pagar noviembre y diciembre que aumentó considerablemente. Informa que en noviembre fueron 82 y diciembre todavía no se ha calculado, pero estima que va a pasar de los 100.

El Comisionado Alterno Hernández pregunta si ese tope de 30 es el tope recurrente.

El Sr. Salgado contesta que es regular. Explica que ellos le hacen la petición de aumento de tope al área del pagador en Hacienda, hay que hacer una carta y ellos lo autorizan.

El Sr. Pintor informa que le dieron el visto bueno.

El Comisionado González solicita que le informe cuál es la partida anual para el gasto porque varía. Explica. Pregunta si se le paga con la misma partida a empleados y a los no empleados o son dos partidas separadas.

El Sr. Salgado contesta que son 2 partidas separadas.

La Comisionada Alterna Lanausse señala que habría que estimar el plan de las escuelas que se va a poner en ejecución.

El Sr. Pintor informa que el Presidente firmó el documento para solicitarle a Hacienda los costos de desayuno, almuerzo y cena para que ellos le notifiquen y le den la línea. Añade que se envió la semana pasada y se le está dando seguimiento para la contestación de la petición. Indica que es el mismo total que tienen desde hace muchos años ya.

El Comisionado Alterno Hernández pregunta si los 30,000 son la disponibilidad de fondos según presupuestado o es el tope de la autorización del pagador que ustedes piden que se aumente.

El Sr. Salgado contesta que es el tope que Hacienda les autoriza. Señala que de la oficina del pagador especial le dan ese tope, pero si quiere manejarlo de alguna forma u otra, tiene que escribirle a la directora peticionando el aumento de la cuantía y explicando las razones.

El Sr. Salgado comenta que tiene anotada la pregunta del Comisionado para tenerla en récord y presentarla con lo que va a preparar el Sr. Martínez.

El Presidente pregunta si tienen alguna duda con relación a lo que los Comisionados desean que le puedan proveer.

El Sr. Salgado contesta que por el momento no, pero de surgir alguna pregunta se comunicarán con los Comisionados.

El Presidente pregunta si para el lunes pueden proveer la información.

El Sr. Martínez contesta que sí.

El Presidente pregunta a los Comisionados si para el lunes estaría bien.

El Comisionado González contesta que sí porque entonces lo atenderían en la reunión del martes en la mañana para ver si pueden llegar a un acuerdo entre los Comisionados sobre la propuesta.

El Sr. Salgado pide que se le aclare sobre el tope de los 30, que si lo que necesitan específicamente es lo que se pidió durante el año.

El Presidente contesta que es la asignación presupuestaria del año completo.

El Comisionado González aclara que es cuánto se presupuesta en la partida, que entiende que todo es para el reembolso de los empleados. Añade que se incluya cuánto sería el gasto que se ha tenido de supervisores auditores para saber el promedio para lo cual sugiere que sea un año o hacer una comparación previa de hace unos meses, sin que se incluya los JIP. Indica que se incluya también la proyección que solicita el Comisionado Vega, de un gasto estimado tanto la propuesta 1 como la propuesta 2, que puede ser a un mes o anual, como lo quieran preparar.

El Sr. Pintor indica que tomó nota para darle a Yarelis el escenario de un año antes de las elecciones y el año de elecciones para incluirlo en el mismo informe para que lo tengan y lo puedan verificar.

El Comisionado Alterno Hernández pregunta si la petición presupuestaria que fuera sometida de cara al próximo año ha sido enmendada respecto a ese asunto en alguna forma.

El Sr. Pintor responde que hasta el momento no.

El Comisionado Alterno Hernández pregunta si es la misma que se presentó cuando estaba la Presidenta Padilla.

El Sr. Pintor contesta que sí.

El Presidente pregunta nuevamente a los invitados si tienen alguna duda. Los exhorta a que si tienen alguna duda se pueden comunicar con él o directamente con los Comisionados. Recalca que es importante que puedan cumplir con la fecha de entrega que es el lunes para que ellos se reúnan el martes y traerlo a Comisión el miércoles.

El Sr. Pintor indica que le presentarán la información al Secretario.

El Comisionado González señala que en caso de que no se pueda entregar el lunes se lo notifiquen al Secretario para no incluirlo en la agenda.

Finalizada la intervención el Presidente excusa a los invitados y les agradece su asistencia. Resume que el punto 2 queda sobre la mesa para atenderlo el próximo miércoles con la información que provea la oficina de Administración para que la evalúen los Comisionados en su reunión del martes. Señala que de no poder entregar la información el lunes no se incluirá en la agenda. Pregunta a los Comisionados si tienen alguna duda sobre alguno de los 4 asuntos discutidos.

Al no haber preguntas se atienden los asuntos nuevos.

5. ASUNTOS NUEVOS

A. ESTATUS SOBRE PROCESO DEPURACIÓN DE LISTAS

El Comisionado Aponte recuerda que la semana pasada sostuvieron una conversación sobre el tema del eRE porque tiene la preocupación de cuándo arranca el eRE. Explica que el Secretario les informó en esa reunión que se iba a finalizar la etapa inicial lo más probable el pasado viernes. Pregunta si concluyó.

El Secretario contesta que ayer les solicitaron una proyección hacia el lunes, dándole el espacio para ver cómo se comportaban y les notificaban a ellos directamente. Informa que le solicitó una reunión a Enlace y Trámite para corroborar información con ellos, pero no pudieron reunirse porque ellos estaban en la calle. Añade que hoy recibió un informe por correo electrónico que tiene que verificar para ver cuáles regiones habían terminado y cuáles

quedaban pendientes porque la proyección era para que terminaran el lunes. Expresa que tienen que certificar cuando ellos terminen su fase para poder notificarle a Osipe para que haga su parte, como lo que explicó Eduardo y Aníbal aquel día.

El Presidente pregunta si esa información se la puede proveer Enlace y Trámite

El Secretaro contesta que no. Indica que tiene que verificar en detalle qué fue lo que enviaron y luego compartírselo a los Comisionados para que vean qué estatus está la parte de ellos. Se reitera en que está en espera de que le certifican que terminaron para darle rápido a Osipe.

La Comisionada Alterna Lanausse comenta que si hay muchas que no han terminado hay que preguntar por qué.

El Secretario expresa que eso es parte de lo que quiero analizar porque ya para el jueves de la semana pasada habían terminado con la repartición de los materiales, y el trabajo era menos complicado que la otra vez porque era el "doble check".

El Comisionado Aponte expresa que se le debe dar prioridad al Pollbook como lo ha mencionado anteriormente ya que cuando a ellos se les vendió la idea se pensaba que eso se hacía rápido.

B. PROCESO PARA INSCRIPCIÓN EN LAS ESCUELAS

El Comisionado Aponte comenta que recibió una carta del Secretario de Educación respondiendo que a partir de agosto comenzarían con el proceso de inscripción.

El Presidente informa que esa carta responde a una comunicación que él le cursó al Secretario de Educación el 25 de abril.

El Comisionado Aponte expresa que la semana pasada ya habían hablado de lo importante que es planificar a partir del mes de agosto y entiende que esa carta es positiva en ese sentido.

El Presidente menciona que la Presidenta Alterna puede abundar más sobre el asunto porque lo estuvo atendiendo ayer. Indica que ya le había impartido instrucciones a la Oficina de Enlace y Trámite y la Oficina de Educación y Adiestramiento para que a partir de mayo comenzaran a atemperar el manual o el protocolo para estar preparados de antemano y en agosto comenzar sin ningún problema con el proceso. Aclara que eso no significa que ahora en el mes de mayo las escuelas que ya estaban calendarizadas en coordinación con el Departamento incidan porque si se lee la carta en algún momento el Secretario indica que tiene preocupación. Añade que instruyó a los directores de ambas oficinas para que corroboren bien esa coordinación para que no haya ningún inconveniente. Le pregunta al Comisionado Aponte si con eso atiende su preocupación.

El Comisionado Aponte contesta en afirmativo.

El Comisionado Alterno Hernández hace constar que quiere enfatizar conforme al acuerdo establecido por la Comisión, que sí hay unas visitas calendarizadas que están pautadas desde este viernes y así lo confirmó en la reunión que tuvo con el personal de Enlace.

El Presidente confirma la fecha en que comenzarán con las visitas. Resume que son dos asuntos, uno es moverse prospectivamente de agosto en adelante para el próximo ciclo electoral y el otro es atender las escuelas que están calendarizadas en el mes de mayo.

C. LETREROS EN LAS OFICINAS JIP

El Presidente plantea en cuanto a lo del registro que ayer estuvo en la JIP de Caguas y le llamó la atención el letrero que había en la puerta de cristal.

El Comisionado González informa que también había otro letrero al lado de PRgov.

El Presidente señala que le llamó la atención no solamente por el contenido y por lo que ve, no están dando servicio porque preguntó si hubo alguna directriz en particular y no recibió información. Indica que le preguntó al Secretario si hubo alguna instrucción indicándole a los JIP que cerraran y que pusieran un cartel indicando que no estarán brindando servicio hasta que se abran nuevamente. Manifiesta que el hecho de que se esté culminando el proceso de depuración de listas no significa que no se puedan brindar los demás servicios. Plantea que como la fase 3 del proceso se hace desde la Comisión, ya las JIP están disponibles para comenzar a dar los servicios básicos.

El Comisionado Alterno Hernández expone que una de las razones que inspiró el asunto de traer las propuestas de rotación de supervisores precisamente fue un evento que tuvieron que los impactó igualmente en Guayama. Indica que cuando fueron nombrados a la Comisión, empezaron a visitar todas las JIP para conocerlas y cuando llegaron a Guayama estaban exactamente los mismos letreros que decían que no estaban dando servicio al público y la oficina estaba cerrada. Da detalles. Informa que al Comisionado González indagar la información que le dieron fue que no había sido una instrucción impartida por la Comisión, sino que era que como estaban en el proceso de depuración no había servicios electorales. Añade que trajeron esa situación a Guayama y retiraron de inmediato los papeles. Explica. Entiende que hay un problema de supervisión.

El Presidente informa que tomó nota ayer sobre ese asunto y que cuando culmine la reunión de Comisión de hoy, va a estar evaluando los asuntos y dar unas directrices específicas a nivel de todas las JIP. Indica al Secretario que es importante que lo hablen cuando acabe la reunión y que verifique con la Sra. Rangel el estatus porque entendía que estaba en la última fase. Señala que su expectativa es que antes de finalizar el mes de mayo se estén dando todos los servicios que brindan cada una de las JIP.

El Comisionado González menciona que de las JIP que ha visitado casi ninguna está dando el servicio del Registro Demográfico porque eso requiere un "training" y al parecer no se le ha dado seguimiento para que vuelvan a dar los servicios luego del evento electoral. Opina que en cuanto a los letreros el proceso de depuración de listas no es excusa para ponerlos. Señala que la primera impresión que da al leerlo es para que no entren porque no están dando el servicio.

La Comisionada Alterna Lanausse informa que, con relación a eso de los rótulos, se atendió hace muchos años y lo que se hizo es. Sugiere que se debe retomar ese procedimiento.

El Comisionado González señala que es algo que los supervisores han perdido, aunque hay supervisores nuevos. Añade que antes todos los rótulos eran uniforme, pero se dejó de hacer.

El Presidente indica que tiene que haber uniformidad. Entiende que están en una etapa de que hay servicios que se pueden comenzar a dar sin ningún problema y es totalmente inaceptable poner letrero de que está cerrado y no van a dar servicio.

D. PAGO DE LAS RUTAS VOTO A DOMICILIO

El Comisionado González trae el asunto del pago de las rutas de voto a domicilio que llevan trabajando varios días. Expresa su interés de hacer constar por escrito el acuerdo que llegaron los Comisionados sobre el particular para lo cual va a presentar una moción para que puedan efectuar el pago correspondiente al balance pendiente para que la evalúen los Comisionados. Lee:

> *"A los fines de dar cumplimiento al Acuerdo CEE-AC-25-023 se presenta la siguiente moción que se autoriza el pago de la cantidad de $100.00 por día de asistencia a cada funcionario que representó al PPD y al PIP en las rutas de voto a domicilio, hasta un máximo de 297,500 para el PPD y 144,000 para el PIP, conforme a la asignación presupuestada correspondiente a cada partido.*
>
> *Estos pagos se realizarán utilizando los fondos disponibles conforme al Reglamento para el Desembolso de los Gastos de Transportación y Otros Mecanismos de Movilización Electoral."*

Señala que hubo un acuerdo posterior al acuerdo para que la cantidad fuera la misma para los 2 Partidos para evitar la desproporción. Plantea que no le favorece a su Partido porque tiene muchas rutas, sino que fue algo que se dialogó posteriormente que iban a llegar a una misma cantidad para el pago de los funcionarios de los 2 Partidos por día trabajado. Deja presentada su moción.

El Presidente solicita al Comisionado Aponte su voto.

El Comisionado Aponte vota a favor.

El Presidente solicita al Comisionado Vega su voto.

El Comisionado Vega se abstiene.

El Presidente señala que no tiene problema ya que es una decisión de Comisión y que entiende que eso no varía lo que han presentado anteriormente. Indica que lo único nuevo es que se está estableciendo un tope por ruta y que eso surgió de la reunión que hubo la semana pasada. Manifiesta que la controversia sigue siendo la misma que es bajo la reglamentación aplicable cuál en efecto es la cantidad que se puede utilizar.

El Comisionado González explica que después del acuerdo que habían alcanzado, se señaló por el área administrativa que no le decían claramente cuánto se pagaba y si ellos seguían con ese planteamiento.

El Presidente señala que esa situación se está atendiendo ahora.

El Comisionado González expresa, y es su interpretación, que después que ellos certifican las cantidades totales y se distribuye ahora argumentan que la cantidad es otra.

El Presidente indica que una cosa es el balance total y otra cosa es de ese balance qué por ciento se puede utilizar para esos fines. Señala que no está diciendo que sea así, sino la interpretación y que básicamente le parece que esa es la discrepancia o lo que ha surgido que no ha logrado que se viabilice el pago.

El Comisionado González plantea que su moción es a los fines de atender los dos planteamientos basado en el histórico de que se pagó en la Elección anterior y que se utilizó el fondo. Indica que el otro asunto de la moción es que se le ponga el tope para que no se cree una desproporción en la cantidad que cobre un funcionario.

El Presidente pregunta si existe un listado final de ambos partidos. manifiesta que de su parte puede reportar que hasta la mañana de hoy ha entregado un total de 2,779 rutas conforme a lo que Finanzas le ha indicado.

El Comisionado Alterno Hernández informa que hoy deben estar culminando los trabajos.

A pregunta del Presidente la Comisionada Lanausse comenta que entre hoy y mañana debe estar terminando también para entregar.

El Presidente pregunta si pueden entregar todo para el viernes 9.

El Comisionado González y la Comisionada Alterna Lanausse contestan en afirmativo.

El Comisionado González indica que de la cantidad que informó entiende no pasen de 100 más. Plantea que ellos empezaron a llevar la información a Finanzas desde el lunes y que estos no han procedido con el pago esperando la solución de las dos controversias, que es la cantidad total, la suma que suponen que van a pagar y la cantidad. Argumenta que si se acuerda que sean $100.00 Finanzas podría empezar a realizar el pago. Plantea que puede usar los $100.00 hasta que llegue al tope y que está consciente que cuando radique el máximo de solicitudes acorde a esa cantidad tiene que parar. Informa que si apareciera otra adicional ya no tendría más para pagar esa ruta. Insiste que no debería pasar porque trabajaron hasta con el EPB. Argumenta que están conscientes de que si no se sacan en estos días lo van a perder todo y que prefiere salvar la mayor cantidad que pueda ahora.

El Presidente señala que el término es que el pago por ruta sería a 100 dólares.

El Comisionado Alterno Hernández indica que sería 100 dólares a base de la certificación de los 297,500 dólares que entonces sería la disposición de esta Comisión que sería el pago.

La Comisionada Alterna Lanausse le solicita que el Secretario les entregue también esa información del ePoll Book porque le podría ayudar ya que hay algunos casos que no tienen el día de la ruta.

El Secretario contesta en afirmativo.

El Presidente le solicita al Secretario que recoja la votación de la moción.

El Secretario recoge los votos. Indica que el Primer Partido se abstuvo, el Segundo Partido como proponente el voto es a favor y que el PIP secunda la moción por lo tanto hay un acuerdo.

El Presidente le pregunta al Comisionado González si tiene algún otro asunto que atender.

El Comisionado González responde que le va a enviar la redacción por correo íntegra como la leyó.

El Presidente pregunta al Comisionado Vega si tiene algún asunto.

El Comisionado Vega contesta en la negativa.

E. INFORME DEL PRESIDENTE SOBRE VARIOS ASUNTOS

El Presidente anuncia que de los asuntos que tenía pendiente uno de ellos ya lo atendió porque estaba relacionado a la preocupación que trajo el Comisionado del PIP sobre las JIP. Por otro lado, informa que recibió una comunicación de la Secretaria de Justicia de cuál era la recomendación de la Secretaria de Justicia de cuál era su recomendación con relación al asunto de la querella que se hizo al Alcalde de Cataño. Hace entrega de copia de la comunicación recibida a cada uno de los Comisionados.

El Comisionado Alterno Hernández pregunta si esa es la comunicación de la DIPAC recomendando el archivo contra la querella.

El Presidente responde en la afirmativa. En otro asunto, menciona que el día de ayer estuvo visitando el almacén que actualmente tiene material electoral en el Municipio de Caguas y un almacén que se estaba proponiendo en el Municipio de Cidra. Informa que están en negociación para poder hacer un contrato de 1 o 2 años y que sea a menor costo de la propuesta que les están haciendo en el otro almacén, la cual considera que es mejor propuesta porque es una mejor facilidad por los servicios que brindan. Informa que en el almacén hay 378 paletas de cartón de las cuales 140 aproximadamente son específicamente donde se montan las máquinas de escrutinio, que está diseñado a la medida de la máquina. Entiende que ese material no se va a utilizar porque las máquinas no se utilizan en eventos especiales y ahora mismo están en el proceso de evaluar máquinas. Comenta que le hizo la observación a la dueña del almacén para saber cuánto espacio necesitarían si disponen de ese material y le enviaron una propuesta con 5,000 pies cuadrados cuyo costo sería por debajo de lo que actualmente le están cotizando en Cidra. Señala que si se dispone de ese material que está ligado única y exclusivamente a la máquina de escrutinio el espacio se reduciría de 7,000 a 5,000 pies cuadrados. Pregunta a los Comisionados si no tienen inconveniente con decomisar ese material.

El Comisionado González expresa estar totalmente de acuerdo con lo que plantea el Presidente. Argumenta. Trae a la consideración que hay un almacén en Cataño alegadamente en muy malas condiciones. Sugiere que se debe analizar los números porque se gasta más en las mensualidades cuando se puede que se hace una inversión para adquirir un almacén. Entiende que tal determinación puede tener una justificación de falta de cashflow.

F. NUEVAS URNAS

El Comisionado González informa que tiene un asunto que tiene que ver con las nuevas urnas, que ya lo había hablado con los Comisionados. Señala que cuando se dio la primera presentación del borrador de Osipe del pliego de escrutinio electrónico que está circulado, el ingeniero Velázquez proponía que se mantuviera la urna, de cartón y la compañía que venga tiene que proponer un diseño, pero luego incluyó para que se evaluara la posibilidad

de comprar urnas plásticas. Recuerda que la justificación para el uso del cartón es que ocupa menos espacio porque se dobla y se paga menos pie cuadrado de almacenamiento. Indica que es un asunto que tendrían que discutir los Comisionados cuando se apruebe el pliego porque hay que evaluar si sale bien costoso con los aranceles y demás, la sugerencia de él para que la compañía que se lleve el contrato haga un diseño para que la urna sea plástica pero apilable. Fundamenta las razones por las cuales considera que el plástico es la mejor inversión.

El Comisionado Alterno Hernández considera que en un futuro se debe evaluar el asunto de cambiar el material del maletín para agilizar el proceso de escrutinio. Explica que uno de los atrasos en el escrutinio también se constituyó en el cambio de las papeletas del maletín por las malas condiciones en que regresaron y hubo que detener el proceso mientras se cambiaba las papeletas de un maletín a otro.

El Presidente informa que se enteró que había un almacén en Cataño y de las condiciones en que se encuentra y programa visitarlo la semana que viene. Indica que hay un material ahí que le ordenó a Jennifer de Servicios Generales y a Operaciones para que hagan las gestiones para decomisar de ese material. Sugiere que, si todavía tienen dudas de qué hacer con el material de las máquinas de escrutinio, que está en el almacén de Caguas una opción es moverlo al almacén de Cataño mientras se decide qué hacer con el material y le reduciría el espacio en ese almacén.

El Comisionado Aponte sugiere la posibilidad de vender ese material.

El Presidente responde que el Sr. Julio Bonnet le indicó que él iba a hacer una gestión porque hay una compañía que dependiendo de la necesidad de ese material en otros países por elecciones se lo venden, ellos lo buscan, se lo llevan en una barcaza y ahí no tendrían que incurrir en costos de decomisar.

No habiendo más asuntos que atender el Presidente da por finalizados los trabajos en agenda siendo las 12:09 de la tarde.

CERTIFICO: Que estos son los asuntos tratados y acuerdos tomados en la continuación de la Reunión Ordinaria de la Honorable Comisión del miércoles, 7 de mayo de 2025.

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
COMISIÓN ESTATAL DE ELECCIONES

ROLANDO CUEVAS COLÓN
SECRETARIO