



## ANEJO M

### CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PASADO

Se evaluará el desempeño anterior y la experiencia del proponente en el momento de otorgar la "buena pro". La evaluación estará basada en la información presentada por el proponente en su propuesta y su validación. A estos fines, cada proponente tendrá que remitir junto a su propuesta la información que se detalla a continuación, así como cualquier otro documento requerido en este pliego.

La Junta de Subastas se reserva el derecho de contactar a los clientes o referencias provistas o no por el proponente a los fines de corroborar el desempeño pasado de este.

I. HISTORIAL
1. ¿Desde qué fechas usted como proponente ofrece las máquinas de colegio y las máquinas de centralizadas propuestas para Puerto Rico?
2. ¿Desde qué fechas las máquinas de colegio y las máquinas de centralizadas propuestos para Puerto Rico están en el mercado?
3. ¿Cuántos años lleva usted como proponente en el ofrecimiento de los servicios relacionados a la implementación y apoyo de elecciones?
4. Divulgue adquisiciones, <i>mergers</i> , cambios de dueño, reestructuraciones o cambios de nombre de su empresa durante los últimos diez (10) años que incidan sobre el historial de la empresa en el ofrecimiento de bienes y servicios propuestos para Puerto Rico.
5. Explique si ha tenido terminaciones contractuales previas por fallas relacionadas a los bienes y servicios propuestos.
6. Explique el historial de litigios, investigaciones, sanciones o acciones regulatorias relacionadas con los bienes y servicios propuestos para Puerto Rico.
II. REFERENCIAS
1. Provea una lista con no más de diez (10) clientes con quien tenga o haya tenido contrato en cuyas jurisdicciones hayan provisto una cantidad similar de máquinas a las requeridas para Puerto Rico. En dicha lista, provea para cada cliente lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>a. incluya nombres, teléfonos directos y correo electrónico</li><li>b. cantidad de máquinas de colegio</li><li>c. cantidad de máquinas centralizadas</li><li>d. cantidad de papeletas procesadas en la elección de mayor participación</li><li>e. identifique si alguno de estos contratos tuvo un periodo de menos de un año entre la adjudicación del contrato y la elección</li></ul>

<p>f. indique si alguno de estos contratos corresponde a jurisdicciones con limitaciones de logística con relación a el punto de producción y entrega de máquinas de escrutinio (islas o regiones aisladas)</p> <p>g. requirió envío por vía marítima</p> <p>2. Liste como máximo las cinco (5) elecciones más recientes donde se hayan utilizado las máquinas de colegio propuestas para Puerto Rico e indique que cantidad de estas fueron utilizadas y cuantas necesitaron reemplazo durante la elección.</p>
<p><b>III. RETRASOS Y REMEDIACIÓN</b></p>
<p>1. En los últimos cinco años, indique si hubo retrasos en el envío en las máquinas de escrutinio por causas atribuibles a provisión de piezas, ensamblaje, transporte, o si hubo retrasos en la configuración y preparación de las máquinas de escrutinio.</p> <p>De haber ocurrido un retraso:</p> <p>a. indique si alguno de estos casos estuvo dentro de los 90 días previos a una elección.</p> <p>i. De estos últimos, explique:</p> <p>1. si algún caso estuvo cerca de impedir la realización de una elección que requiriera activar el plan de contingencias;</p> <p>2. si algún caso impidió la realización de una elección.</p>
<p><b>IV. HISTORIAL DE APOYO EN EVENTOS ELECTORALES</b></p>
<p>1. De la lista provista en la sección II, titulada Referencias, indique en cuales elecciones la empresa realizo la configuración de la elección o las pruebas de lógica y exactitud.</p> <p>2. Provea ejemplos de cómo ha manejado cambios en leyes, reglamentos o cambios de procesos de última hora (ej. cambios en reglas de voto, cambios en formato de papeletas, nuevos requisitos de auditoría) y cómo lograron implementar los cambios sin afectar negativamente la elección en cuestión.</p>
<p><b>V. AUDITORÍAS Y EXACTITUD</b></p>
<p>1. En los últimos cinco años, ¿cuántas auditorías se han llevado a cabo en otras jurisdicciones y cuáles han sido los resultados de esas auditorías sobre:</p> <p>a. las máquinas de escrutinio propuestas para Puerto Rico.</p> <p>b. el servicio de configuración de elecciones.</p> <p>Provea ejemplos de mejoras que han hecho a sus producto, software o procesos como resultado de hallazgos de auditorías.</p>
<p>2. Provea ejemplos donde los resultados reportados por las máquinas de escrutinio propuesta para Puerto Rico presentaron diferencias con respecto al resultado de una auditoría. Describa cómo detectaron las diferencias y cómo remediaron las situaciones.</p>
<p>3. Provea ejemplos donde su sistema produjo “anomalías” o errores como votos mal atribuidos o inconsistencias en los votos reportados. ¿Qué situaciones han identificado y como las han remediado?</p>
<p>4. Describa su proceso para realizar mejoras o arreglos en las configuraciones al detectar errores en los resultados reportados. Deberá incluir qué personal es responsable de estos</p>

procesos y qué nivel de involucramiento o participación dan al cliente, tiempo de remediación, entre otros.
<b>VI. HISTORIAL DE SEGURIDAD</b>
1. Provea ejemplos de asuntos de seguridad con el Sistema de Escrutinio propuesto para Puerto Rico que requirieron alguna acción.
<b>VII. DESEMPEÑO DE APOYO Y CONFIABILIDAD DE CAMPO</b>
1. Provea su historial de cumplimiento con SLAs para soporte de garantía y mantenimiento (tiempo de respuesta, tiempo para reparaciones o reemplazo de equipo, entre otros).
2. Provea ejemplos donde han enfrentado situaciones que le han requerido aumentar el número de recursos proveyendo apoyo a un proceso electoral, las razones del aumento y el impacto en el evento electoral.
3. Provea su experiencia manteniendo inventarios de piezas para reparación o máquinas de repuesto disponibles para reparaciones o reemplazos en jurisdicciones como islas o regiones aisladas, que podrían encontrarse lejos de sus centros principales de manufactura/almacenaje.